

1	IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE	2
1.1	STAVBA	2
1.2	OBJEDNATEL	2
1.3	ÚDAJE O ZPRACOVATELI DOKUMENTACE	2
2	VYJÁDRĚNÍ A PŘIPOMÍNKY SŽ	3
2.1	CDP	3
2.2	CTD - CENTRUM TELEMATIKY A DIAGNOSTIKY A ČD-TELEMATIKA	3
2.3	OŘ PRAHA	4
2.4	O11 – ODBOR ŘÍZENÍ A PROVOZU	8
2.5	O12 – ODBOR PLÁNOVÁNÍ A KOORDINACE VÝLUK	8
2.6	O13 – ODBOR TRAŽOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ	8
2.7	O14 – ODBOR ZABEZPEČOVACÍ A TELEKOM. TECHNIKY	13
2.8	O15 – ODBOR PROVOZUSCHOPNOSTI	13
2.9	O16 – ODBOR JÍZDNÍHO ŘÁDU	13
2.10	O23 – ODBOR POZEMNÍCH STAVEB	14
2.11	O24 – ODBOR ELEKTROTECHNIKY A ENERGETIKY	14
2.12	O30 – ODBOR BEZPEČNOSTI A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ	14
2.13	SSZ – STAVEBNÍ SPRÁVA ZÁPAD	14
2.14	SŽG – SPRÁVA ŽELEZNIČNÍ GEODÉZIE	21

1 IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1.1 Stavba

Stavba

**Rekonstrukce mostu v km 39,019 na trati
Středokluky - Podlešín**

Katastrální území

Trněný Újezd u Zákolan (790451)

Obec

Zákolany (533092)

Kraj

Středočeský kraj

1.2 Objednatel

Název

Správa železnic, státní organizace

IČ

70 99 42 34

Adresa

Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1

Zastoupená

Ing. Petrem Hofhanzlem, ředitelem Stavební správy
západ

Sokolovská 278/1955, 190 00

1.3 Údaje o zpracovateli dokumentace

Název

DIPONT s.r.o.

IČ

28693094

Sídlo:

Libouchec č. p. 505, 403 35 Libouchec

Pobočka:

Ústí nad Labem

Adresa:

Klíšská 1432/18, 400 01 Ústí nad Labem

Odpovědný projektant

Ing. Martin Plšek

autorizovaný inženýr v oboru „mosty a inženýrské
konstrukce“

č. autorizace: 0400623

Zpracovatel objektu

Ing. Lenka Greslová

projektant mosty a inženýrské konstrukce

T: 608 764 677, E: greslova@dipont.cz

2 VYJÁDŘENÍ A PŘIPOMÍNKY SŽ

- Odpovědi projektanta jsou vepsány za jednotlivé připomínky červeně*

2.1 CDP

Vyjádření bez připomínek.

2.2 CTD - Centrum telematiky a diagnostiky a ČD-Telematika

1)

Věc: Vyjádření k připomínkám

Akce: Rekonstrukce mostu v km 39,019 na trati Středokluky-Podlešín

Vyjádření pozbývá platnosti dne 16.9.2023

Při realizaci výše uvedené akce **DOJDE** ke styku s telekomunikačním vedením a zařízením, která jsou chráněna ochranným pásmem dle §102 zák.č.127/2005 Sb.,o elektronických komunikacích.

Toto vyjádření platí jen pro dokumentaci ověřenou organizací ČD - Telematika a.s. a pro rozsah prací na ní vyznačených.

ČD-Telematika nesouhlasí s předloženou projektovou dokumentací. Požadujeme podrobně technicky dorešit přeložení sdělovacího kabelu v majetku Správy železnic s.o. CTD

Při poškození nebo zcizení sdělovacích metalických kabelů v průběhu stavby, budou veškeré náklady na opravu a sankcí, souvisejících s výpadkem provozu vymáhány po zhotoviteli stavby.

Před realizací přeložek sdělovacích kabelů je nutné uzavřít s majitelem kabelu „Smlouvu o vynucené přeložce“ Za SŽ s.o. CTD Mgr.Jitka Adámková tel:972341043 jitka.adamkova@tudc.cz

Další stupeň projektové dokumentace je nutné předložit majiteli kabelu Správa železnic s.o. CTD a ČD-Telematika a.s. k odsouhlasení. Toto vyjádření nenahrazuje souhrnné stanovisko ČD a.s, nebo Správy železnic s.o. !!!

ČD-Telematika a.s.

Úsek_INFRA odbor SKS

Senior technik Vacek Milan


ČD-TELEMATIKA

ČD - Telematika a.s.

Pernerova 2819/26, 130 00 Praha 3

DIC: C201430445, Tel.: +420 972 225 655

cdt@cdt.cz, www.cdt.cz

32

Příloha: Všeobecné podmínky Správy železnic s.o. CTD Praha

- do Technické zprávy SO 11-30-01 bylo doplněno následující řešení po dobu výstavby: Vedení bude před započatím výkopových prací odhaleno v celé délce úpravy železničního spodku, v místě spojky před mostem bude stávající spojka rozebrána a bude vloženo nový kabel 15 m, čímž dojde k prodloužení vedení pro možnost vyvěšení. Vedení bude provizorně převedeno na délce cca 50 m vyvěšením na ocelové lanko, případně kabelovým můstkem. Vedení bude převedeno mimo půdorys mostu tak, aby nebylo porušeno při stavebních pracích.*

2.3 OŘ Praha

Správa železnic, státní organizace (dále jen SŽ), Oblastní ředitelství Praha (dále jen OŘ PHA) posoudila předloženou dokumentaci ve stupni DSP k akci „**Rekonstrukce mostu v km 39,019 na trati Středokluky – Podlešín (Zákolany)**“ a má následující připomínky a požadavky týkající se výše uvedené stavby:

Správa mostů a tunelů /SMT/ OŘ PHA:

- 2) Požaduje doplnit výkres výkopů, výkresy 13,14, 16-19, 21, 23, schéma stavebních postupů, výkresy patních ŽB zídek.

- *bude doplněno*

Technická zpráva

- 3) Do TZ požaduje uvést únosnost základové spáry.

- *bude doplněno*

- 4) Kap. 7 – V podélném řezu je v přechodové oblasti výplňový beton C8/10, na konci úvodu kapitoly 7 je přechodový klín z betonu C12/15 – X0. Sjednotit.

- *opraveno*

- 5) 7.2 – Chybí výpočet nutného VMP na mostě se zakreslením do půdorysu (začátek, střed, konec). Doplnit.

- *doplněno*

- 6) 7.10 – V TZ popsat rozsah a materiál kotvení obkladů.

- *bude doplněno*

7.12 Přechodové oblasti a zasypy

- 7) upravit větu „Pod izolací bude proveden podkladní beton pro natavení drenáže“.

- *opraveno*

- 8) věta „Z rubem nosné konstrukce nad úrovní drenáže bude beton...“ Mělo by být spíš pod úrovní drenáže. Opravit.

- *opraveno*

- 9) Odvodnění rubu nosné konstrukce 6. odstavec – věta nedává smysl. Opravit

- *opraveno*

- 10) Nesouhlasíme s šikmým povrchem podkladního betonu pod přechodovou oblastí dle řezu 005. Plocha bude v kolmém směru vodorovná a podélně vyspádovaná k drenáži. Sklon bude proveden vyspádováním koryta drenáže.

- *opraveno, plocha bude vodorovná a vyspádována směrem k drenáži*

- 11) 7.13.2 Monolitické rozšíření schodiště požadujeme změnit SVP z C30/37 XC4, XF3 na XF4.

- *opraveno*

2.003 – Půdorys

- 12) Máte sanaci stávajícího schodiště a vedle toho schodiště nové, kde mají stupně jinou šířku než schodiště. Opravit.

- *zakreslení stupňů v dodaném zaměření není přesné, bude opraveno, stupně jsou sjednoceny*

- 13) U OP1 vpravo je černý obdélník, popis: Jestli rozebrání stávající zídky patří k tomu, posunout šipku tak, aby bylo jasné, o co se jedná.

- *opraveno*

- 14) Výškové kóty mi přijdou v půdorysu zbytečné, jsou nečitelné. Prosím smazat.

- *opraveno*

- 15) Chybí zakreslit drenáže za opěrou, napojení do stávající kanalizace. Doplnit.

- *opraveno*

- 16) Chybí zakreslit odláždění podél křídel, které je popsáno v pohledech na opěru. Doplnit.

- *opraveno*

2.004

- 17) Asi ujela délková kóta pod kótou Délky NK. Opravit.

- *opraveno*

- 18) Je vnitřní rámový kout (stěna-základ v otvoru) zaizolován? Doplnit popis.

- *doplněno*

2.005

- 19) Chybí popisy izolace v řezu opěrou.

- *bude doplněno*

- 20) Sklon betonu pod přechodovou oblastí udělat vodorovně, viz připomínky k TZ.

- *opraveno*

- 21) Pod kamenným obkladem na stěně křídla je nějaký obdélník. Popsat, okótovat.

- *bude doplněno*

- 22) Chybí výškové kóty u základu. Doplnit.

- *bude doplněno*

2.006

- 23) chybí zakreslit odláždění podél křídel (je zde popis v odkazu). Doplnit.

- *doplněno*

- 24) Specifikovat odkud kam vede výšková kóta, která má být asi světlou výškou otvoru.

- *z pohledu byla smazána, je řešeno v řezu*

- 25) Pohled na opěru OP1 – vlevo u paty opěry je popis k madlu, patří asi jinam. Posunout na správné místo.

- *opraveno*

- 26) Pohled na OP2 – revizní šachta by měla lícovat s terénem. Nebo je až za betonovou zdí? Měla by pak být vyústěna až k terénu a správce by k ní měl mít přístup. Drenáže prosím zakreslit do půdorysu a pohledů zleva i zprava.

- *bylo dohodnuto, že šachta bude umístěna na opačné (pravé straně) mostu a bude provedena jako zasakovací jáma*

2.007

27) Pohled levý u OP 2, díky stejné šrafě na zídce i křídle mostu působí zmatečně rozhraní zídky a křídla, prosím nějak opravit, zpřehlednit.

- *upraveno*

28) Dokreslit vyústění drenáží.

- *doplněno*

29) 2.009 – Posunout pracovní spáru u křídel a opěr na úroveň základu.

- *na jednání bylo dohodnuto, že bude ponechána dle návrhu*

30) 2.022 – Předepsat ocel. desku na měření bludných proudů z nerez.

- *opraveno*

31) 2.024 – PKO – vzhledem k malému rozsahu PKO kontrolní plochu neprovádět.

- *opraveno*

Místní správce: Ing. Jiří Hubka, tel.: 728541880.

Kontakt: Ing. Jan Marek, tel.: 728 542 013.

Správa pozemních staveb /SPS/OŘ PHA:

32) Požaduje zachování přístupové cesty během celé akce. Jediná přístupová cesta k zastávce Zákolany vede po schodech u opravovaného mostu.

- *přístup je zachován*

Kontakt: Ing. Lukáš Klauz, tel.: 725 805 788.

Správa tratí Praha západ /ST Pz/ OŘ PHA:

33) Požaduje doplnit do "Technické zprávy" specifikaci pražců - požaduje betonové pražce s bezpodkladnicovým upevněním s váhou nad 300 kg.

- *specifikace pražců s váhou nad 300 kg bude doplněna; upevnění bude po dohodě s O13 stejné jako na zbytku trati, tj. pražce s tuhým upevněním*

Kontaktní osoby: technický dozor investora - Vlastimil Volný, tel.: 724 681 429,

Kontakt: Ing. Jana Trtíková, tel.: 724 063 613.

Odbor obchodních činností /OOČ/ OŘ PHA:

34) Upozorňuje, že na dotčeném pozemku par.č. 334/2 v k.ú. Trněný Újezd u Zákolan eviduje nájemní smlouvy č.: 6458009519 a 6458008120, BP5001362, Obec Zákolany (viz Příloha č. 2). V případě kolize stavby s pronajatými částmi pozemků požadujeme o této skutečnosti informovat v dostatečném předstihu (alespoň 6 měsíců) před zahájením prací a to na e-mail.: ORPHAOOC@spravazeleznice.cz.

- *stavba je koordinována se stavbou Úprava veřejného prostranství a chodníků v Zákolanech nájemní smlouvy 6458008120*

35) Dále upozorňuje, že na pozemku par.č. 334/2 v k.ú. Trněný Újezd u Zákolan, jsou umístěny reklamní nosiče společnosti Railreklam, spol. s r.o. (viz příloha). Správcem smluv Railreklam,

spol. s r.o. je GŘ, Správa železnic, státní organizace, O31. V případě kolize stavby s těmito reklamními nosiči, je nutné záležitost řešit s paní Petrou Kolářovou, tel.: 722973252, KolarovaP@spravazeleznic.cz

- *v místě stavby se nenachází reklamní nosiče*

Kontakt: Bc. Jaroslava Marcelová, tel.: 728 254 800

Z hlediska požární ochrany OŘ PHA:

- 36) Souhlasí, za předpokladu, že při realizaci stavby budou dodrženy požadavky a zásady požární ochrany uvedené v souhrnné technické zprávě - čl. B.2.8. "Zásady požárně bezpečnostního řešení". V tomto článku je však chybně uveden kontakt na zasahující jednotku požární ochrany. Správné znění: "Zahájení a ukončení prací na trati je nutno ohlásit na místně příslušné operační středisko HZSP SŽ – JPO Kralupy nad Vltavou, Ke Kocandě 1, Kralupy nad Vltavou na nepoplachové č. tel. 972 257 466, v dostatečném předstihu pro zajištění potřebných opatření k vytvoření podmínek pro zásah a záchranné práce"

- *bude opraveno*

Kontakt: Martina Švejdová, tel.: 724 165 919

Níže uvádíme kontakty na zástupce odborných správ, které nemají k dokumentaci připomínky:

Správa sdělovací a zabezpečovací techniky Praha západ /SSZT Pz/ OŘ PHA:

Kontakt: Milan Bělehrad, tel.: 606 622 787.

Správa elektrotechniky a energetiky /SEE/ OŘ PHA:

VM SP - p. Polák Josef, tel.: 972 258 480, 972 251 050.

Kontakt: Lukáš Voldřich, tel.: 607 050 781.

Řízení provozu /ŘP/ OŘ PHA:

Kontakt: Michal Votava, tel.: 606 096 659

Odbor energetiky a služeb /OES / OŘ PHA:

Kontakt: Michal Chalupecký, tel.: 702 194 293

Provedení staveb musí odpovídat Technickým kvalitativním podmínkám staveb státních drah v platném znění – odkaz na internetové stránky SŽ-CTD: www.tudc.cz → *Dokumenty pro zhotovitele*. Upozorňujeme, že toto vyjádření je vydáno pouze jako vyjádření za OŘ Praha.

Vyjádření ostatních organizačních složek dráhy (SŽ) si musíte taktéž zajistit.

2.4 O11 – Odbor řízení a provozu

(zpracovatel: Ing. J. Daněk, tel. 972 524 575)

Bez připomínek.

2.5 O12 – Odbor plánování a koordinace výluk

(zpracovatel: Ing. P. Kuník, tel. 972 244 487)

37) B.2: Doplnit výkresy.

- *bude doplněna mapa; dle vyjádření PČR DI musí zhotovitel před zahájením prací předložit návrh dopravního značení přechodné úpravy, na jehož základě vydá příslušný silniční správní úřad stanovení přechodné úpravy provozu na pozemních opatřeních*

38) B.8.1 o) postup výstavby, rozhodující dílčí termíny + p) požadavky na výluky veřejné dopravy: Doplnit vymezení výluky (dotčený mezistaniční úsek).

- *bude doplněno*

39) C.3 + SO 11-20-01: Doporučuji sjednotit stupně na stávajícím a navrhovaném schodišti.

- *zakreslení stupňů v dodaném zaměření není přesné, bude opraveno, stupně jsou sjednoceny*

40) Požadujeme zachovat souběh výluky této stavby s výlukou stavby „Rekonstrukce mostu v km 31,295 na trati Středokluky – Podlešín (Lichoceves)“.

- *je zachováno*

2.6 O13 – Odbor traťového hospodářství

Rekonstrukce mostu v km 39,019 na trati Středokluky – Podlešín (Zákolany)

V rámci posouzení dokumentace pro společné povolení a pro provádění stavby, kterou zhotovila firma DIPONT s.r.o., máme k předložené dokumentaci za Správu železnic GŘ O13 následující připomínky.

Zásadní připomínky k projektu

41) SO 11-20-01 neobsahuje výkresy výkopů (případně nutného pažení), které rozhodují o dočasných **záborech pozemků**. Rovněž nejsou doloženy výkresy stavebních postupů (DIO, atd.). Pro provádění stavby chybí tvar křídel, výkresy veškeré výztuže, zábradlí, SVI, atp. Požadujeme předložit.

- *chybějící výkresy budou doplněny a předloženy*

42) Statický výpočet SO 11-20-01 neobsahuje posudek 2. MS (zejména obvykle rozhodující omezení napětí) a pro provádění stavby je nutno doplnit svary, založení, křídla.

Požadujeme doplnit i do tabulky zatížitelnosti, viz též níže.

- *bude doplněno*

43) Průzkum pražcového podloží a návrh ZKPP není proveden podle předpisu SŽ S4 s platností od 1. 1. 2021. Návrh požadujeme aktualizovat dle průzkumu.

- *návrh ZKPP byl opraven*

Připomínky k jednotlivým částem a objektům

Železniční svršek

(zpracovala Ing. Chudějová, tel. 722 962 013, Chudejova@spravazeleznic.cz)

- *zpracování připomínek bylo řešeno telefonicky a emailem mimo projednání*

Technická zpráva

44) Popište jasně, zda bude materiál kolejového roštu vrácen zpět nebo bude nový, popřípadě, které části budou z nového materiálu.

- *v okolí mostu bude materiál kolejového roštu vrácen zpět; v místě nového mostu bude vložen nový*

45) Nový kolejový rošt bude mít stejný charakter upevnění jako přilehlá kolej, čili tuhé upevnění s rozdělením pražců „c“. Zároveň doplňte do TZ informaci o rozdělení pražců.

- *opraveno a doplněno*

46) Materiál pro KL bude třídy BII.

- *opraveno*

47) Směrové a výškové úpravy ukončete až za inflexními přechodnicemi v kružnicové části oblouku.

- *návrh koleje byl konzultován se správcem PPK a řešen dle jeho požadavků*

Situace

48) Zakreslete hrany tělesa včetně přechodu z otevřeného KL do zapuštěného KL.

- *opraveno*

49) Pokud směrové oblouky nemají vzestupnici, nepopisujte její sklon.

- *opraveno*

50) Úhly se udávají v grádech.

- *opraveno*

Podélný profil

51) Poloměry R_v se zaokrouhlují na nahoru na nejbližších 100 m.

- *opraveno*

52) Napojení do stávajícího stavu by mělo navazovat na stávající tečnu, čili napojení stejným sklonem trati jako v přilehlém úseku.

- *návrh koleje byl konzultován se správcem PPK a řešen dle jeho požadavků a dle připravovaného nového projektu PPK, do kterého je provedeno navržené napojení*

53) Chybí tabulka popisu návrhu KPP a konstrukce žel. svršku.

- *doplněno*

54) Není jasné, k čemu jsou vztažené vynesené výšky stávající a navržené nivelety. Popište výšky v char. bodech směrového a výškového řešení.

- *doplněno*

Řezy

55) Příloha chybí, doplňte řezy v místě ZKPP a v místě největšího zdvihu nivelety mimo mostní konstrukci.

- *doplněno*

56) Nepopisujte přesné názvy výrobků, pražce se popíší min. délkou a typem upevnění (pokud nejsou z výzisku), viz řez mostem.

- *opraveno*

Železniční spodek

(Zpracoval Ing. Petr Břešťovský, Ph.D., tel: 972 244 275, brestovsky@spravazeleznic.cz)

- *zpracování připomínek bylo řešeno telefonicky a emailem mimo jednání*

57) V dokumentaci není přiložen (dokladová část) výsledek IGP.

- *bude doplněno*

58) Průzkum a návrh přechodového klínu a ZKPP měl být proveden dle předpisu SŽ S4 platného od 1.1.2021. V průzkumu měly být provedeny dvě kopané sondy se statickou zatěžovací zkouškou.

- *kopané statické sondy nebyly v rámci IGP provedeny, návrh ZKPP byl upraven s uvažováním nejhorších možných hodnot únosnosti pláně*

59) Chybí návrh a posouzení ZKPP dle předpisu SŽ S4. Upravte rozsah ZKPP a jeho ukončení dle S4 (Příloha 6, čl. 27).

- *doplněno a upraveno*

60) Nejsou definovány použité materiály pro ZKPP.

- *doplněno*

61) V objektu SO není zřejmé staničení snášení kolejového roštu. V podélné řezu chybí zakreslení ZKPP a chybí příčné řezy.

- *bude doplněno*

Železniční most

(zpracoval Ing. Laifr, tel. 727 827 275, Laifr@spravazeleznic.cz)

- 62) Nosníky – tloušťky plechů 24 mm a 15 mm nejsou obvyklé, musely by se válcovat na zakázku, což při zdejších objemech není ekonomické. Nahradte tl. 25 mm a 14 mm, nebo 16 mm.
- *bude opraveno*
- 63) Nosníky – způsob kotvení pomocí tyčí není obvyklý. Na základě čeho byly tyto tyče navrženy? Pozor na páčení. Doporučujeme OK prodloužit, aby vzdálenost dvojice sil byla maximalizovaná. Zároveň upozorňujeme, že uvedené kotvení vede na odsun pracovní spáry, což komplikuje betonáž a zvyšuje tlak na prodloužení výluk. Pokud je kotvení v rámovém rohu problematické, lze bez problémů zvýšit výšku nosníku například o 100 mm. K diskusi.
- *bylo dohodnuto, že řešení převzaté z již realizované stavby bude ponecháno; posouzení detailu bude doplněno do SV*
- 64) Odvodnění za rubem požadujeme vyvést 30 cm nad terén a z něho do vpustí a do kanalizace. Důvodem je snadnější revidovatelnost a čistitelnost.
- *bude opraveno*
- 65) Pohled na opěru O1 – šachta vlevo bude muset být hlubší, aby vývod vedl pod zídou. Upřesněte v jakém SO je šachta řešena. V půdoryse není zakreslena vůbec.
- *bude opraveno, šachta je součástí SO 11-20-01*
- 66) Pohled na O1 – schody vpravo doporučujeme obnovit celé, ne třetinu.
- *stávající schodiště musí být ponecháno pro přístup k zastávce; je předepsána sanace stávající konstrukce v rámci stavby a rozšíření schodiště novou konstrukcí*
- 67) Nesouhlasíme s otvorem v kamenném obkladu pro destičku pro měření bludných proudů. Destičku ponechte a doplňte ji nějakým „nástavcem“ tak, aby obklad byl plynulý.
- *bude opraveno*
- 68) Prověřte, zda u schodiště není nutné zábradlí. K diskusi na projednání.
- *na základě požadavku obce je schodiště bez zábradlí; na zeď podél schodiště bude přemístěno stávající madlo z druhé bourané schodišťové zídky*
- 69) Tvar NK – nerozumíme různým přesahům podkladního betonu. Doporučujeme sjednotit na 500 mm.
- *bude opraveno*
- 70) Podélný řez – popište podbetonávku pod kamenným obkladem, zakreslete horní pracovní spáru, okótujte šířku kamenné rovinaniny.
- *bude opraveno*

- 71) Zábradlí – správně navrženou zábranu proti padání štěrku z tahokovu doporučujeme nahradit kompozitním roštem. Výrazně jednodušší provádění, nižší cena, menší pravděpodobnost odcizení.
- *vzhledem k umístění objektu na pohledově exponovaném místě bylo dohodnuto ponechat návrh s tahokovem*
- 72) Kamenné obklady – předepište parametry, u pískovce navíc zejména nasákavost.
- *bude doplněno, obklad bulížník*
- 73) SV – k tabulce 3.4.3.1 požadujeme doplnit vysvětlující obrázek, co je „rámový roh“ – jsou zde dvě možnosti – v příčli a ve stojce (v příčli nebude normálová síla). Posudky by měly být provedeny i v dalších řezech. Hodnoty v tabulce nekorespondují s grafy výše. Maximální ohybový moment v polovině rozpětí je v tabulce 750 kNm na obrázku 10 potom 1470 kNm. Požadujeme doplnit schéma výztuže.
- *bude doplněno*
- 74) SV – upozorňujeme, že model je chybně. Římsa nemá mezi rámovým rohem a zárodkem křídla dilatační spáru, způsobí tedy výrazné ztužení tohoto místa se zásadními dopady do dimenzování výztuže římsy, event. dojde ke vzniku trhlin.
- *do římsy bude doplněna dilatační spára*
- 75) TZ - délka výluky 60 dnů se s ohledem na rozsah prací jeví jako krátká.
- *na základě jednání byl prodloužen termín výluky na 80 dní*
- 76) TZ – popište způsob demontáže NK. Popište potřebné uzavírky komunikace (snášení, osazování, armování, betonáž, římsy, ...)
- *bude doplněno*
- 77) TZ – pro PDPS je nutné rozšířit a konkretizovat.
- *bude doplněno*
- 78) Mezi NK a křídly by spára měla být přiznána i v obkladu, ve výpočtu je vhodné určit deformaci vrcholu křídla a ve tvaru křídla o tuto hodnotu případně křídlo zaklonit, nebo řešit jiným způsobem. Jinak vznikne vlivem hutnění esteticky nevhodný odskok.
- *spára bude přiznána; deformace křídla bude vyhodnocena, vzhledem k tvaru spodní stavby za opěrou (společný základ křídel a vrstva z výplňového betonu) nepředpokládáme větší deformaci vrcholu křídel*
- 79) Kvalita betonů je v různých přílohách a v TZ různá. Požadujeme sjednotit.
- *bude opraveno*
- 80) Půdorys – šířka komunikace 5,0 m nesplňuje normová ustanovení pro obousměrnou komunikaci. Šířka chodníku není nikde okótována (min. 1,5m). Koordinujte s cizím investorem.
- *projekt úpravy komunikace byl převzat od cizího investora, rozpětí mostu umožňuje i větší šířku komunikace; kóta šířky chodníku bude doplněna*

Závěr

S předloženou dokumentací **nesouhlasíme** do doplnění dokumentace dle zásadních připomínek. U ostatních připomínek je nezbytné řádné vypořádání dle směrnice SŽDC SM62 - Postupy v přípravě investičních staveb státní organizace Správa železniční dopravní cesty. Dokumentaci požadujeme po zapracování připomínek znovu předložit.

2.7 O14 – Odbor zabezpečovací a telekom. techniky

Bc. Jaromír Knotek (Tel. 972 244 369, e-mail Knotek@spravazeleznice.cz)

SO 11-30-01 Ochrana vedení sítí Správy železnic

- 81) Vzhledem k tomu, že uvádíte v B.STZ , že v místě stavby se nachází podzemní vedení Správy železnic, s.o. – **SSZT OŘ Praha**, je nezbytné tuto skutečnost znovu prověřit a podle toho doplnit Souhrnnou technickou zprávu, ZOV a část SO 11-30-01 Ochrana vedení sítí Správy železnic v tomto duchu, jelikož plánujete provádět stavbu za provozu, což je v rozporu s tvrzením, že bude kompletně objekt mostu demolován včetně základů a spodní stavby. Proto požadujeme rozšířit odstavec 5.1. Ochrana vedení ve správě CTD také o ochranu případného vedení SSZT OŘ Praha a zohlednit následující připomínku:
- Doporučujeme projednat se správcem (místně příslušných OŘ, resp. odbornou správou SSZT) podmínky přeložky kabelu SSZT a způsob ochrany kabelového vedení Správy železnic a provést nezbytná měření před započítím a ukončení prací na tomto kabelu (ech) a v tomto smyslu doplnit statě B. STZ, ZOV a TZ SO 11-30-01.

Pokud se potvrdí, že v místě se nenachází žádný kabel ve správě SSZT OŘ Praha, berte naši připomínku za bezpředmětnou.

- *údaj v STZ byl uveden chybně, po prověření se v místě stavby kabely SSZT nenachází, jsou zde pouze podzemní kabely ve správě CTD*

2.8 O15 – Odbor provozuschopnosti

Vyjádření bez připomínek.

2.9 O16 – Odbor jízdního řádu

(zpracovatel: p. J. Černý, tel. 972 241 586)

Bez připomínek.

2.10 O23 – Odbor pozemních staveb

Vyjádření bez připomínek.

2.11 O24 – Odbor elektrotechniky a energetiky

Odbor elektrotechniky a energetiky k zaslané projektové dokumentaci pro stavební povolení výše uvedené stavby nemá připomínek.

2.12 O30 – Odbor bezpečnosti a krizového řízení

Odbor bezpečnosti a krizového řízení souhlasí s předloženou projektovou dokumentací zpracovanou pro stavební povolení akce Rekonstrukce mostu v 39,019 trati Středokluky-Podlešín (Zákolany).

2.13 SSZ – Stavební správa západ

K předložené dokumentaci stavby „**Rekonstrukce mostu v km 39,019 na trati Středokluky – Podlešín (Zákolany)**“ ve stupni DSP má Správa železnic, státní organizace, Stavební správa západ, úsek technický Praha následující připomínky:

Životní prostředí (zpracovatel: Lucie Dalecká tel. 702 209 938)

- 82) Projektová dokumentace je dle ZTP ve stupni DSP nikoliv DUSP!!! Prosím, opravit napříč jednotlivými částmi PD.
- *Projektová dokumentace řeší demolici stávajícího mostu a výstavbu nového mostu. Jedná se tedy o stavbu, která musí být povolena územně i stavební, proto je dokumentace zpracovávána ve stupni DUSP = dokumentace pro společné povolení.*

B.1. Souhrnná technická zpráva

- 83) *Str. 4 – písm. g)* - Nezasahuje stavba do ochranného pásma lesa 50 m? Pozemek p.č. 249 je veden jako pozemek určený pro funkci lesa. Při orientačním měření vychází vzdálenost 45 – 47 m od hranice pozemku. Prosím, prověřit a případně doplnit.
- *bylo opraveno a doplněno do STZ*
- 84) *Str. 5 – písm. j)* - Dle schválených ZTP měl být zpracován dendrologický průzkum. Informace uvedené v této kapitole (i v kap. B.3.3. v části B.3. Životní prostředí) jsou nedostačující. V rámci dendrologického průzkumu musí být zhodnoceny všechny dřeviny, které budou káceny, bez ohledu na jejich rozměry, tedy zda podléhají povolení či nikoliv. Dendrologický průzkum má obsahovat mj. latinské názvy dřevin, základní dendrometrické veličiny (u solitérních dřevin obvod/průměr, výška, u keřových a zapojených porostů plocha v m², výška), posouzení zdravotního stavu dřevin, lokalizace

dřevin (pozemek p.č., k.ú.). Nedílnou součástí je grafické znázornění dřevin v situačním výkresu a případně i fotodokumentace. Prosím, doplnit!

- *bude doplněno dle požadavků*

85) Str. 7 – písm. h) *Základní bilance stavby* - Součástí kapitoly by měl být celkové množství a druhy odpadů. V kapitole je uvedeno, že se vzhledem k charakteru stavby neřeší. Znamená to, že stavba nebude produkovat žádné odpady??? Prosím, doplnit kompletní odpadové hospodářství dle požadavků VTP a ZTP.

- *kapitola obsahuje informace týkající se hotové stavby, tato pak neprodukuje žádné odpady; odpady vznikající při výstavbě jsou řešeny v kapitole B.2.3. d)*

86) Str. 9-10 – kap. B.2.3., písm. d) - Proč je uvedeno, že zemina a kamení budou deponovány? Vzhledem k tomu, že se recyklace upřednostňuje před odstraněním, měly by být odpady primárně recyklovány, a až za předpokladu, že recyklovat nejdou, uloženy na skládku.

- *v textu je uvedena a zdůrazněna povinnost zajistit přednostní využití odpadů před jejich odstraněním; poznámka o recyklaci byla doplněna do tabulky*

V seznamu odpadů chybí rozdělení podle jednotlivých SO a PS a chybí předpokládané množství, na základě kterého mají být specifikované náklady (viz. ZTP).

- *bude doplněno*

Z jakého důvodu jsou v tabulce odpadů uvedeny hydraulické oleje a brzdové kapaliny? Nepředpokládám, že by zhotovitel jejich výměnu řešil přímo na staveništi...

- *bude upraveno*

Dále směsný komunální odpad se bude skládkovat a spalovat v rámci zařízení staveniště??? I směsný komunální odpad by měl být předán do zařízení k jeho likvidaci nebo na řízenou skládku odpadu...

- *poznámka ZS v tabulce se vztahuje k původu (vzniku) odpadu, nikoliv k místu jeho likvidace*

Současně chybí seznam zařízení, která mají oprávnění nakládat s odpady, které vzniknou během realizace stavby. V kapitole dále není uvedeno, že výše uvedený seznam je pro zhotovitele pouze informativního charakteru atd. (opět viz. ZTP).

- *bude doplněno*

Současně není uvedeno, zda byl proveden průzkum kontaminace svršku a výkopových zemin. O průzkumu měl být s předstihem informován specialista ŽP Objednatele. Tento požadavek vyplývající ze ZTP nebyl splněn! Ve výčtu odpadů je zemina a kamení uvedena jako ostatní odpad. V případě, že se vzorkováním prokáže nadlimitní zatížení, může dojít k významnému navýšení nákladů na stavbu. Z uvedeného důvodu je průzkum kontaminace nutné v rámci přípravy provést a zahrnout do nákladů na likvidaci odpadu. Nebo byl průzkum kontaminace proveden v rámci IG průzkumu, který nebyl předložen k připomínkám?

- *průzkum kontaminace svršku a výkopových zemin nebyl proveden; bude provedne dodatečně*

Byl proveden stavebně technický průzkum konstrukcí mostu z hlediska možného výskytu nebezpečných látek? Dle schválených ZTP má projektant stavebně-technický průzkum zajistit. Prosím, doložit k připomínkám a zapracovat jeho výsledky do příslušných částí a kapitol PD!

- *vzhledem k tomu, že bylo přistoupeno k náhradě stávajícího mostu za nový objekt nebyl na základě dohody na místním šetření proveden stavebně historický průzkum; dle obhlídky objektu, obdržené archivní dokumentace a dostupných podkladů a vzhledem k tomu, že se jedná o ocelovou nosnou konstrukci na kamenné spodní stavbě, se ve stávajícím objektu nepředpokládá výskyt nebezpečných látek, s výjimkou mostnic, které budou likvidovány jako nebezpečný odpad*

Prosím, na základě výsledků výše uvedených průzkumů doplnit a opravit kapitolu!

- 87) Str. 11 – kap. B.2.5. - V písm. a) je uvedeno, že se trať nachází na neelektrifikované trati. V písm. b) je naopak uvedeno, že mostní objekt se nachází na železniční trati elektrifikované střídavou trakcí??? Prosím, opravit dle skutečnosti.

- *opraveno, jedná se o neelektrifikovanou trať*

- 88) Str. 16 – kap. B.6., písm. a), druhý odstavec - Opravit: „...a chemických látek do půdy a **vodního** toku...“.

- *opraveno*

- 89) Str. 16 – kap. B.6., písm. b), druhý odstavec - Viz připomínka k dendrologickému průzkumu. Prosím, v této kapitole doplnit informace ke káceným dřevinám, včetně keřových porostů.

- *bude doplněno*

- 90) Dle schválených ZTP měl být proveden biologický průzkum rešeršně a pochůzkou. Prosím, doplnit do textu kapitoly výsledky průzkumu, tj. které rostlinné a živočišné druhy byly v záboru stavby identifikovány, ať už z dostupných veřejných zdrojů (např. nálezová databáze AOPK) nebo z terénních průzkumů.

- *bude doplněno*

- 91) Str. 16-17 – písm. c) - Prosím, doplnit, že na základě stanoviska ... č.j. ... ze dne... byl vyloučen vliv na lokality NATURA 2000.

- *doplněno*

- 92) Str. 17 – písm. d) - Prosím, doplnit, že na základě stanoviska ... č.j. ... ze dne... ne/podléhá posuzování.

- *doplněno*

- 93) Str. 17 – písm. e) - Prosím, smazat „do“. Dále v STZ chybí informace, zda stavba zasahuje do VKP (registrovaných/ze zákona), ÚSES, maloplošných a velkoplošných ZCHÚ, ochranných pásem lesa nebo památných stromů, CHOPAV apod. Prosím, doplnit do příslušných kapitol!

- *doplněno*

Akustické posouzení

- 94) Ve schválených ZTP je požadováno zpracování akustického posouzení pro fázi výstavby vzhledem k těsné blízkosti obytné zástavby u prostoru stavby. Prosím, doložit akustické posouzení k připomínkám.
- *zpracování hlukové studie nebylo požadováno žádným orgánem ochrany přírody ani KHS; od všech těchto institucí bylo obdrženo souhlasné vyjádření k PD; platnost vyjádření byla ověřena telefonickým dotazem, KHS nemá důvod své vyjádření měnit; bylo řešeno na jednání*

Rozptylová studie

- 95) Ve schválených ZTP je požadováno konzultovat s ohledem na těsnou blízkost obytných domů konzultovat nutnost zpracování rozptylové studie pro období výstavby s příslušnou Krajskou hygienickou stanicí. Bylo tak učiněno? Prosím, doložit (např. zápis z jednání, vyjádření KHS k této otázce). Pokud bude zpracování rozptylové studie požadováno, prosím, doložit rozptylovou studii k připomínkám.
- *zpracování rozptylové studie nebylo požadováno žádným orgánem ochrany přírody ani KHS; od všech těchto institucí bylo obdrženo souhlasné vyjádření k PD*

Biologický průzkum

- 96) Dle ZTP měl být proveden rešeršně a pochůzkou. V STZ však vůbec není uveden žádný souhrn živočišných a rostlinných druhů, které se v daném území vyskytují. Požaduji doplnit.
- *bude doplněno*

Inženýrsko-geologický průzkum, Stavebně-technický průzkum

- 97) Požaduji předložit k připomínkám.
- *bude předloženo IGP a nový průzkum kontaminace; stavebně technický průzkum viz předchozí připomínky*

B.3. Životní prostředí

- 98) Požaduji doplnit na základě připomínek k STZ! V této části by měly být uvedené detailní informace k jednotlivým složkám životního prostředí!
- *bude doplněno*

B.8.1. Technická zpráva ZOV

99) *Str. 2 – písm. f)* - Plocha pro zařízení staveniště by měla být v DSP jednoznačně určena. Pozemek p.č. 334/2 v k.ú. Trněný Újezd je dost rozsáhlý pozemek, v rámci kterého by mělo být umístění ZS jasně specifikováno. Prosím, doplnit konkrétní prostor pro umístění ZS!

- *bude upřesněno*

100) *souhlasy vlastníků pozemků dotčených stavbou v Dokladové části chybí.*

- *bude doplněno*

101) *Str. 3 – písm. h)* - Prosím, opravit a doplnit viz připomínky k odpadovému hospodářství v STZ.

- *bude doplněno*

102) *Str. 8 – písm. o), pátý odstavec* - Je zde uvedeno, že vybourané materiály a odtěžená zemina se odvezou na skládku. Odpady se mají primárně recyklovat a ne odstraňovat (viz. Metodický návod MŽP pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi). Prosím, opravit v příslušných kapitolách DSP a tabulce odpadů! Současně je uvedeno, že bude provedena zkouška odkopku z hlediska kontaminace. Vzorkování zemin a štěrku a stavebně technický průzkum měly proběhnout v rámci DSP. Požaduji na základě výsledků průzkumů opravit!

- *bude doplněno*

103) *Str. 10 – třetí odstavec* - Prosím, smazat text, že plocha pro zařízení staveniště bude vybraná zhotovitelem. Plocha pro zařízení staveniště by měla být v DSP jednoznačně určena. Pozemek p.č. 334/2 v k.ú. Trněný Újezd je dost rozsáhlý pozemek, v rámci kterého by mělo být umístění ZS jasně specifikováno. Prosím, doplnit konkrétní prostor pro umístění ZS!

- *bude upřesněno*

C.3 Koordinační situace

104) Prosím, doplnit umístění zařízení staveniště.

- *bude upřesněno*

105) *Poznámka* - V poznámce je uvedeno, že u objektu nebyl proveden stavebně-technický průzkum. Z jakého důvodu nebyl proveden? Dle schválených ZTP má projektant stavebně-technický průzkum zajistit. Prosím, doložit stavebně-technický průzkum, zpracovat jeho výsledky do příslušných částí a kapitol PD a větu v Poznámce smazat.

- *vzhledem k tomu, že bylo přistoupeno k náhradě stávajícího mostu za nový objekt nebyl na základě dohody na místním šetření proveden stavebně historický průzkum; dle obhlídky objektu, obdržené archivní dokumentace a dostupných podkladů a vzhledem k tomu, že se jedná o ocelovou nosnou konstrukci na kamenné spodní stavbě, se ve stávajícím objektu nepředpokládá výskyt nebezpečných látek, s výjimkou mostnic, které budou likvidovány jako nebezpečný odpad*

D.2.1.4 SO 11-20-01 Technická_zpráva

106) Str. 12 – kap. 7.4, *třetí odstavec* - Odstavec se odkazuje na výsledky stavebně-technického průzkumu, který ale dle poznámek na situačních výkresech proveden nebyl. Dle schválených ZTP měl projektant jeho zpracování zajistit. Prosím, doložit stavebně-technický průzkum a zpracovat jeho výsledky do příslušných částí a kapitol PD.

- *viz předchozí připomínky*

107) Str. 23 – kap. 8, *čtvrtý odstavec* - Opět je uvedeno, že plocha pro zařízení staveniště bude vybraná zhotovitelem. Plocha pro zařízení staveniště by měla být v DSP jednoznačně určena. Pozemek p.č. 334/2 v k.ú. Trněný Újezd je dost rozsáhlý pozemek, v rámci kterého by mělo být umístění ZS jasně specifikováno. Prosím, doplnit konkrétní prostor pro umístění ZS!

- *bude upřesněno*

108) Str. 24 – *druhý odstavec* - Opět je zde uvedeno, že vybourané materiály a odtěžená zemina se odvezou na skládku. Odpady se mají primárně recyklovat a ne odstraňovat (viz. Metodický návod MŽP pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi). Prosím, opravit v příslušných kapitolách DSP a tabulce odpadů!

- *viz předchozí připomínky; v rámci stavby není recyklace možná, způsob nakládání s odpadem pro zhotovitele stavby je stanoven jeho zákonnými povinnostmi*

109) Současně je uvedeno, že bude provedena zkouška odkopku z hlediska kontaminace. Vzorkování zemin a štěrku a stavebně technický průzkum měly proběhnout v rámci DSP. Požaduji na základě výsledků průzkumů opravit!

- *viz předchozí připomínky*

D.2.1.5 SO 11-30-02 Technická_zpráva

110) Str. 3 – kap. 3, *třetí odstavec* - Opět odkaz na provedený stavebně-technický průzkum, který ale dle poznámek na situačních výkresech proveden nebyl. Dle schválených ZTP měl projektant jeho zpracování zajistit. Prosím, doložit stavebně-technický průzkum a zpracovat jeho výsledky do příslušných částí a kapitol PD.

- *viz předchozí připomínky*

R.1 Náklady stavby

111) Jsou v investičních nákladech na realizaci stavby vyčíslení náklady na základě předpokládaného množství vzniklých odpadů? Dle schválených ZTP měly být vyspecifikovány jako samostatná položka, která bude součástí rozpočtů jednotlivých PS a SO. Požadujeme doplnit.

- *bude doplněno*

Po zpracování výše uvedených připomínek (před odevzdáním čístopisu), prosím, předložit koncept DSP ke kontrole!

Výluky a dopravní technologie (zpracovatel: Ing Tomáš Moravka 702 209 093)

112) Realizace mostu musí probíhat v souběhu s mostem 31,295 v Lichocevsí.

- *doplněno do STZ*

Souhrnný rozpočet a EH (zpracovatel: Ing. Josef Křemen, 725 963 524)

SR

Krycí list

113) uveďte, prosím celý název stavby dle plání IV a sice: „**Rekonstrukce mostu v km 39,019 na trati Středokluky – Podlešín (Zákolany)**“

- *bude doplněno*

114) prosíme uvést správný S-kód S632000177

- *bude opraveno*

115) prosíme upravit správný kraj: Středočeský kraj

- *bude opraveno*

116) doporučujeme upravit inflační koeficient na aktuální platnou hodnotu 2 %

- *bude opraveno*

117) prosíme upravit začátek smíšené CÚ na 2020 (SŽG)

- *bude opraveno*

1A

118) A.2.1.1.1. prosíme upravit na částku placenou SŽG ve výši 14 400,- a uvést do poznámky, že se jedná o náklady SŽG

- *bude opraveno*

119) v SR chybí položky 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15 a 16 dle SOD

- *bude opraveno*

120) prosíme upravit stanovení nákladů – u některých položek, kde je uvedeno „Smluvně“ není vložena částka – prosíme vložit částku, nebo vybrat možnost „Nezařazeno“

- *bude opraveno*

121) v poznámkách pod čarou jsou uvedeny nejspíše poznámky pro jinou akci, prosíme odstranit

- *bude opraveno*

2A

122) na celém listu jsou uvedeny částky nejspíše z jiné akce, prosíme upravit dle skutečnosti

- *bude opraveno*

2B

123) náklady na NAD by měly být čerpány v roce výstavby, prosíme o úpravu

- *bude opraveno*

3SO a 3PS

124) u tří SO je jiné číslo SO a Název než v Souhrnné technické zprávě

- SO 11-30-02 Ochrana vedení sítí jiných správců
- SO 11-30-03 Úprava vedení VO
- SO 11-30-04 Úprava vedení ČEZ Distribuce

- *bude opraveno podle STZ*

125) u SO: Přeložka vedení ČEZ Distribuce – je v Souhrnné technické zprávě uvedeno, že zpracovává správce vedení – tato položka by tak měla být v položce B.1

- *bude opraveno*

126) k SO a PS nebyly dodáno Položkové rozpočty – prosíme doplnit

- *bude doplněno*

EH

127) v bodě 4.1 je uvedena jiná objektová skladba než v SR, prosíme uvést do souladu

- *v SR bude opraveno podle zbytku PD*

128) v bodě 4.1.6 prosíme sjednotit CÚ se SR na 2020-2023 a sjednotit inflační koeficient se SR na 2 %

- *bude opraveno*

129) v tabulce v bodě 4.1.6 jsou uvažovány jiné roky výstavby než v SR, prosíme sjednotit

- *bude opraveno*

130) v případě aktualizace SR je nutné aktualizovat tabulku IN

- *bude opraveno*

2.14 SŽG – Správa železniční geodézie

Dne 26.8.2021 obdržela SŽG Praha DSP uvedené stavby k připomínkám.

Technická zpráva:

Je se všemi náležitostmi v uzavřeném formátu, ověřená a opatřená razítkem ÚOZI.

Bez připomínek.

Geodetické a mapové podklady:

Veškeré geodetické zaměření je převzato od SŽDC s.o., SŽG Praha **splňující TKP staveb státních drah**. Žádné dodatečné doměřování, požadované např. projektanty, které by bylo možné otestovat na platnost DM, neproběhlo.

Bez připomínek.

Návrh vytyčovací sítě:

Jako výchozí pro ZVS stavby budou použity pouze platné body ŽBP splňující TKP staveb státních drah. Dle TZ se v obvodu stavby nenachází žádný bod ŽBP, který by byl stavbou ohrožen.

Bez připomínek.

Majetkoprávní část:

Bez připomínek.

131) Prostorová poloha koleje (PPK)

Vytyčovací výkres a seznam souřadnic vůbec neobsahuje části PPK. Dle vyjádření správce PPK s ním již projektant projednal příslušnou část a schválené řešení by měl vložit do finální verze dokumentace.

- *Schválené řešení projektu PPK bylo vloženo do projektu a probíhá průběžné připomínkování ze strany SŽG.*

V Praze dne 10.9.2021

Ing. Stanislav Nol